

IL DISCORSO DI BRADFORD NON HA CALMATO LE CRITICHE CONCESSA UNA TREGUA

AL PRIMO MINISTRO INGLESE

nel Medio Oriente non ha fornito esca ai laburisti

In un breve periodo di tregua tra il partito e il Governo Eden, ma in cui non si può dire che il dissenso sia sparito, i deputati laburisti e i socialisti di sinistra di Bradford avrebbero avuto influenza decisiva in questo senso. La tregua viene giustificata da due altre circostanze. Una è puramente cronologica, e consiste nel fatto che il Primo Ministro partì fra qualche giorno per Washington. La seconda è la decisione, presa oggi dall'opposizione, di non assumere il «libro bianco» residui di guerra, che è stato pubblicato oggi, come base per un grande attacco al Governo. Ed è difficile che dopo l'attacco alla Camera del Comitato secondo quanto era stato deciso da Gaitskell, il 24 gennaio, il Ministro della Difesa, Lord Selwyn Lloyd, che parlarà il giorno seguente per shington, probabilmente non si arrenderanno.

La decisione presa oggi dal «libro bianco» non si presta a un attacco in grande stile (tanto più che il commercio internazionale dei surplus militari ha le sue radici già nel periodo del Governo laburista), ma è anche dovuto alla previsione che ben più importanti argomenti si offriranno all'opposizione per un attacco al Governo. Dopo il discorso di ieri, il segretario del partito laburista, Morgan Phillips, ha dichiarato di ritenere che Eden abbia fatto una confessione di completa bancarotta.

Phillips ha aggiunto: «E' chiaro che il Governo conservatore non ha un vero rimedio per l'inflazione: ne noi ci aspettiamo che l'avesse. Il discorso è anche una scusa per le note e le divisioni esistenti nel partito conservatore, ma è chiaro che fino che il Governo non propone qualche cosa di più definito, la divisione nel partito stesso aumenterà nel prossimo futuro».

Il libro degli armamenti, che è alla base della politica occidentale nel Medio Oriente, non è stato rotto dalle fughe di materiale bellico, che in ogni modo non sono imputabili alla Inghilterra, e che il Governo inglese deplore. L'inchiesta alternativa ha dimostrato che circa 100 vecchi «herman» senza la culatta per i cannoni sono stati spediti in Francia e hanno raggiunto Israele. Centocinquanta «Valentines» hanno invece raggiunto l'Egitto attraverso il Belgio. A parte il fatto che la distribuzione ha creato un certo squilibrio di rifornimenti, si tratta di armi vecchie e inefficienti.

E' probabile che i laburisti non avendo trovato nel «libro bianco» il materiale per un grande attacco al Governo, aspetteranno il ritorno di Eden da Washington per attaccarlo sull'intero fronte della politica interna ed estera.

Alfredo Pieroni

**blicano conterebbe sui 151 voti comunisti
vrebbero le dimissioni del Gabinetto Faure**

...nabile composizione del nuovo Ministero. Guy Mollet avrebbe la Presidenza del Consiglio, la vicepresidenza sarebbe assunta da Mendes-France, e gli altri

Il nostro composto di 151 deputati e quello della ex maggioranza governativa di 180. Il mio blocco comprende i socialisti e i radicali, il secondo, i moderati, i democristiani e i deputati di Faure. Fuori dei blocchi sono: il gruppo degli "Ultras", quello di Mitterrand-Pleu-fouadisti e i comunisti, i quali, orientamenti delle varie elezioni nei riguardi di un loro Governo si sono precisati in via generale, si può dire si è avuto un risveglio dentro e nella destra e che essi possono contendersi il potere. I socialisti e i comunisti, i repubblicani, il fronte repubblicano non potrà generare un Governo. Lo stesso deve dirsi se al centro-destra mancheranno gli Ultras e i repubblicani. Il fronte repubblicano curioso a coincidere con dello stesso numero — o almeno la maggior parte di essi. Si sa che i 180 deputati del centro-destra sono nettamente contrari a un gabinetto socialista e radicale di minoranza. Lo stesso atteggiamento sembrano tenere i pleu-fouadisti. Invece il gruppo Mitterrand-Pleu è disposto ad appoggiare il fronte repubblicano, previa conoscenza ed esame del suo programma di Governo. Incerti sono i polisti. Ma all'interno dei polisti, che hanno il peso di 53 voti, le due altre formazioni sono trascurabili e non possono influenzare decisamente la situazione.

Tuttavia manca ancora una settimana di tempo per la scelta di René Coty. Soltanto fra cinque giorni, martedì 24, si avrà l'elezione del Presidente dell'Assemblea. Sono sempre candidati il socialista Le Procuer, il democristiano Schneider e il moderato Bruynel. Mercoledì 25 si avranno le dimissioni del Governo di Edgar Faure (che ha tenuto ogni sulla sua eventualità di restare al ultimo Consiglio dei Ministri) dopo di che avranno inizio le con-

la politica estera di
di Dulles.
obabilmente il Presidente
Stati Uniti è l'unico uomo
che non ha mai detto
questo famoso atto di
che tutto il mondo ha sollevato
scandalo. Oppure, se si
passa da altra persona, si po-
rebbe dire che il presidente
di questo genere abbia va-
poleonismo e diplomatico. Chi
dice bene l'ha tuttavia sa-
gli, veramente fece pochissi-
mo. E non ha mai detto
zioni dai suoi consiglieri.
Si è limitato a confermare
propria fiducia e ammirazio-
ne al suo Segretario di Sta-
to. E non ha mai detto
mente dovuto alla causa della
e più grande Segretario
Stato, che lo abbia cono-
scuto. E non ha mai detto
in contraddizione alme-
n questa circostanza con
tiche di grandissima parte
stampa americana e mon-
diale. E non ha mai detto
generalmente benevoli ver-
sante amministrazione
president.

Eisenhower ha rilevato che
gli ha dato ogni rispetto a quell'
anni o non si permette di
statare che non si combatte
Corea, che vi è una mag-
gioranza in Persia, che è
la maggioranza non solo in
egiziana per il Canale di
che il contrasto fra l'Ita-
lia e la Jugoslavia è stato pacie-
volmente smasato, che il pre-
sidente ha presentato il per-
sona comunista. Occorre per-
tutto sempre vigili e adosi-
si per la pace, ed egli so-
no.

le domande che i giornalisti gli
rispondo più avvilente circa una
sua recente rivelazione. E ha
dato lettura del testo del tele-
gramma da lui inviato al se-
gretario dello Stato del Nuovo
Messico, del quale il presidente
Eisenhower è stato compreso
nella lista delle elezioni «prima-
rie». Dice ha detto di non avere
avuto alcuna obiezione all'inserimen-
to del suo nome nella lista. E
subito dopo il Presidente ha
specificato che una «mancanza
di obiezioni» non va interpretata
come una decisione di voler
partecipare alle elezioni primarie
di Presidenza. Molto franca-
mente Eisenhower nel tele-
gramma medesimo ha detto che
non si sa se una vittoria deve esse-
re regolata con cura ed evitare fa-
tiche eccessive.

«Le ragioni per cui obbedisco
ai dottori non sono soltanto per-
sonali, ma rientrano in quel ri-
spetto che ho per la responsabi-
lità che mi incombono. Le
decisioni personali cui alludo ver-
rà comunicata non appena sia
chiaro nella mia mente: cercherò
di non emettere alcun giudizio
che io posso emettere e
sul bene del paese».

Tale telegramma costituisce
stasera l'argomento del com-
mento più svariato: repubblica-
no, democratico, socialista, o
non secondo i rispettivi desideri,
i primi che Eisenhower sembra
essere più per il «sì» che per il
«no». E non si può dire che la
Borsa si è forse portata verso il
significato negativo e infatti,
dopo le dichiarazioni del Presi-
dente, i titoli hanno avuto una
forte puntata di ribasso.

La capitale americana, Fran-
ca della giornata odierna, ha
segnalato una incidente av-
venuto a Palazzo Borbone. Pier-
re Poujade si trovava nel pe-
riodismo alla Buvette quando
venne assalito da un gruppo
di deputati socialisti, i quali
gli chiedevano di ripetere che
«gli uomini di Palazzo Borbone
erano tutti comunisti». Pouja-
de non ha risposto. I comu-
nisti gli hanno allora fatto
notare che non poteva accedere
nelle sale interne di Palazzo
Borbone, non essendo un diplo-
mato.

Un'ultima informazione:
il presidente della gruppo radicale
è stato eletto Deladier con 33
voti contro 20. L'elezione è sta-
ta decisa da un gruppo di
seno al gruppo rievangeliano an-
che la due tendenze, men-
dassiana e faurlana.

Bonaventura Caloro

**Difficoltà del settore
dell'olio combustibile**

Milano, 19

Il Sindacato nazionale grossis-
ti e importatori di carburanti e
combustibili liquidi comunica
che la carenza di olio combusti-
bile sul mercato obbliga le azien-
de distributrici a limitare le
consegne ai clienti. E che, in
se ai quantitativi di prodotto
che sono resi disponibili dalle
fonti di produzione. Il Sindaca-
to precisa inoltre che lo stato
di disagio in cui si trovano i
prezzi i consumatori è conse-
guente ad una situazione alla
cui origine la categoria è asso-

GLI ASPETTI NEGATIVI DELLA «ZONA FRANCA» ESAMINATI DA «IL SOLE»

IL PROBLEMA FISCALMENTE TRISTE
E' RAPPRESENTATO DAI SUOI 20 MILA DISOCCUPATI

Secondo il quotidiano economico milanese la franchigia doganale non allieverebbe questa piaga mentre graverebbe sul bilancio dello Stato nei parecchi miliardi che meglio frutterebbero se impiegati in forti finanziamenti locali

In una corrispondenza da Trieste il quotidiano economico «Il Sole» ha pubblicato un lungo studio sul problema della «zona franca». L'articolo, che si intitola «Un bilancio bianco», dopo aver fatto un breve cenno retrospettivo alla più recente avventura che hanno caratterizzato la politica franchista, cioè al successo dell'«esame del problema».

Il risultato regime di Zona franca contemplerebbe non soltanto l'abolizione del dazio doganale, ma anche l'esenzione delle maggiori parti dei tributi indiretti (I.C.E., imposte di fabbricazione ed erariali di consumo) che gravano sulle merci nazionali o nazionalizzate. Essa darebbe in sostanza a Trieste la facoltà di unire la solvibilità o quasi della presenza del Fisco, nella quale il volume degli sgravi doganali e tributari potrebbe oscillare sui 15 miliardi annui, secondo un recente studio che fa testo per i franchisti.

A questa cifra si è arrivati ipotizzando un «costo medio» del 20 per cento sulle 177 mila unità del bilancio familiare presuntivo di 60 mila lire, in media mensile, per ciascuno dei 100 mila nuclei familiari in cui si ripartiscono i 100 mila abitanti di Trieste (3,5 unità per famiglia).

Sembra però che la riduzione dei costi, realizzabile con la Zona franca, non sia quella suddetta, e che quindi non si possa evitare un risparmio netto di quel che più è indicato nei confronti degli attuali 60 miliardi annui assorbiti dal consumo della popolazione. La ragione del mancato risparmio sta nel fatto che, secondo i dati del bilancio familiare presuntivo di 60 mila lire, in media mensile, per ciascuno dei 100 mila nuclei familiari in cui si ripartiscono i 100 mila abitanti di Trieste (3,5 unità per famiglia).

Inoltre ad abbassare il vantaggio sul consumo attribuito alla Zona franca contribuisce un altro fattore: il defuato prevedibile di una cospicua parte della differenza fra costi vecchi e nuovi verso i distributori (piccole e medie aziende commerciali, industriali e artigianali, esercizi pubblici e trasporti) piuttosto che verso il consumatore. Altra obiezione che si fa ai franchisti è che i massimi benefici andrebbero alle classi più elevate, perché l'incidenza dei dazi e quella delle imposte si ripartirebbe in modo diverso tra le varie categorie sociali. Invece, secondo i dati, mentre arriva al 50, 60 o 70 per cento sui voluttuari, fra la contante sul vantaggio derivato dal settore dei consumi di massa, dall'industria, dalla piccola e media attività commerciale, dalle attività artigianali e dei trasporti, si ripartirebbe in modo diverso tra le varie categorie sociali.

Con questi argomenti tuttavia non si dissuade ancora la tesi franchista, perché più o meno intesi, più o meno equamente distribuiti, dei vantaggi si avrebbero sempre, come esplicitamente ricorda la relazione della Commissione governativa. Vi è chi però che si meraviglia del volume dei consumi realizzabili con la Zona franca, e che si chiede se i consumi non tendano a crescere in modo eccessivo.

SEI ANNI FA A BORDO DEL «SAURO»

Responsabile il capone di un mortale infornio

A oltre sei anni dal fatto, il giudizio della prima sessione penale del Tribunale ha condannato l'infornio del caso di tre maritimi, imputati all'omicidio colposo per aver - secondo l'accusa - provocato con la loro negligenza la morte di un operaio, precipitato nella stiva del piroscafo «Gazzara» durante il 18 luglio 1949, mentre la nave era sotto carico nel nostro porto. Il ritaro nel giudizio è stato causato dalla difficoltà di presentarsi al giorno successivo al drammatico incidente, di effettuare gli accertamenti, compiere i rilievi, raccogliere le varie testimonianze: poche ore dopo la caduta dell'operaio nella stiva, la nave infatti salpò le ancore e partì rimanendo assente per molto tempo. Si resero perciò necessarie varie ricerche - uno degli imputati era nel frattempo sbarcato - e più d'una testimonianza raccolta per rogatorio, a Venezia (sede di armamento della nave) ed altrove.

Al processo comunque, due dei tre imputati sono compariti: il capitano del piroscafo, Antonio Cattarini, di 63 anni, abitante in via Carducci 6; e il caposcuola Nicola Monego, di 54 anni, abitante in via Genova 11. Il terzo, Aniello Sabatino, di 47 anni, primo ufficiale, si è al tempo dell'incidente, è nato e risiede tuttora a Napoli non essendo mai tornato, è stato giudicato in contumacia.

L'incidente avvenne poco dopo le 23 del 18 luglio 1949, quando l'operaio Giovanni Bernini, di 40 anni, abitante in via San Sergio 3, forse per fessare meglio il carico, salì su una delle tavole del boccaporto. La tavola non era ben fissata, perché, delle travature che dovevano sorreggerla, una era mancante: ma questo il povero Bernini non lo sapeva o l'aveva dimenticato. Appena messo piede sulla piattaforma si sentì sprofondare:

varie, le più ricche, che richiedono maggiori risorse e di denaro, e l'operaio Bernini, che in realtà i benefici derivanti dai maggiori consumi, sotto forma di profitti imprenditoriali, sarebbero andati a vantaggio della pletora di aziende del settore distributivo, artigianale e del pubblico servizio che accusano con la Zona franca dipendenze e familiarità. I benefici, i massimi vantaggi di decessione, i titoli di questo settore, designano all'eccessivo affollamento delle unità aziendali di fronte al livello della domanda dei consumatori, già depressa per il colapso di 20 mila disoccupati. Ed è proprio per la latenza della Zona franca ad assorbire tale forza lavorativa, che questo studio rivela tutte le proprie limitazioni sul piano economico. La applicazione di una simile teoria per garantire i mezzi di Trieste sarebbe invece il segnale della sua inevitabile decadenza. Da questo studio si deduce che la Zona franca rappresenterebbe un sacrificio, un costo per lo Stato, senza alcuna contropartita a favore di Trieste.

Anche considerazioni valgono per la tesi che le facilitazioni previste dalla Zona franca possono compensare il costo dei disoccupati, ma non per la tesi che le piccole aziende dell'industria, delle attività artigianali e dei trasporti, si ripartirebbero in modo diverso tra le varie categorie sociali. Invece, secondo i dati, mentre arriva al 50, 60 o 70 per cento sui voluttuari, fra la contante sul vantaggio derivato dal settore dei consumi di massa, dall'industria, dalla piccola e media attività commerciale, dalle attività artigianali e dei trasporti, si ripartirebbe in modo diverso tra le varie categorie sociali.

Da qualche anno, l'atmosfera fra i Debernardi s'era irrimediabilmente guastata. Avevano incominciato a litigare con preoccupante frequenza, e avevano avuto finiti in un ufficio di Polizia per apparsi al solomonico giudizio di un funzionario. Le ragioni del loro dissenso erano di natura passionale, ma economica: per l'uno o l'altra si trovavano in quel male chiamato «zona franca», e lavorando entrambi, le loro condizioni sono agitate. E' stato invece un'involontaria avversione a un senso di intolleranza a determinare il profondo disaccordo fra i due che sciolsero di giorno in giorno, per poco non trasformava la donna in un'azzurria.

La mancata tragedia si risolse in almeno tra le pareti domestiche dei Debernardi, e nessuna delle sette famiglie che abitano nel cascinale ha avuto sentore di quello che stava succedendo dietro la loro porta sprangata. Il torbido episodio è stato scoperto verso l'una di notte, quando il Debernardi ha telefonato al Commissariato di via dell'Università per chiedere l'intervento di alcuni agenti a casa sua. I funzionari, prontamente accorsi, scoprirono da lui stesso che, poco prima, una moglie aveva tentato di avvelenare il marito con il suo ultimo munito fluente dalla gomma della stufa, che ella aveva allungato al marito, e lo aveva bevuto.

Il boccaporto era aperto sotto i suoi piedi e il disgraziato precipitò da un'altezza di sette metri, nel caso di tre maritimi, imputati all'omicidio colposo per aver - secondo l'accusa - provocato con la loro negligenza la morte di un operaio, precipitato nella stiva del piroscafo «Gazzara» durante il 18 luglio 1949, mentre la nave era sotto carico nel nostro porto. Il ritaro nel giudizio è stato causato dalla difficoltà di presentarsi al giorno successivo al drammatico incidente, di effettuare gli accertamenti, compiere i rilievi, raccogliere le varie testimonianze: poche ore dopo la caduta dell'operaio nella stiva, la nave infatti salpò le ancore e partì rimanendo assente per molto tempo. Si resero perciò necessarie varie ricerche - uno degli imputati era nel frattempo sbarcato - e più d'una testimonianza raccolta per rogatorio, a Venezia (sede di armamento della nave) ed altrove.

Il capitano, infatti, ha dichiarato che la sorveglianza sulle attrezzature era affidata al primo ufficiale, e che nessuno lo aveva avvertito del fatto che la traversina di sostegno del boccaporto «era storta»; il primo ufficiale invece di avvertire il primo ufficiale in ordine, all'ispezione. Evidentemente, il guasto si era verificato poco prima dell'incidente: forse perché la traversina era stata colpita da un'improvvisa raffica di vento, o perché, durante il caricamento della stiva, si era verificato un guasto. Delle testimonianze, è risultato che quest'ultimo era stato avvertito della circostanza: ma non ne aveva informato il suo superiore, perché non aveva il comando, limitandosi ad una generica raccomandazione, fatta agli operai, di non camminare sul boccaporto. In base a tali risultanze, il Tribunale ha assolto Antonio Cattarini e Aniello Sabatino con formula piena, per non aver commesso il fatto; mentre il caposcuola Nicola Monego, riconosciuto colpevole di omicidio colposo, con la concessione delle attenuanti generiche è stato condannato a quattro mesi con tutti i benefici.

Pres. Gnesa, P. M. Visalli; difesa Paolo Sardos, Struthoff e Tamaro.

FOSCO DRAMMA FAMILIARE A UN TERZO PIANO DI VIA SAN MARCO

Tenta di uccidere il marito asfissandolo nel sonno con il gas

Svegliatosi di soprassalto, l'uomo è riuscito a sventare il criminoso proposito della moglie, dando poi l'allarme alla Polizia - Gravi dissapori all'origine del tristo episodio - La donna è stata arrestata per tentato omicidio

Esasperata da una situazione familiare senza via d'uscita, l'attrice, una donna ha tentato freddamente e premeditato di uccidere il marito mentre dormiva, asfissandolo nel sonno. Teatro del feroce episodio è stato un alloggio al terzo piano dello stabile n. 45 di via San Marco, occupato da una famiglia di quattro persone: il caposcuola, il muratore Giuseppe Debernardi, di 57 anni, che lavora presso un'impresa edile, e sua moglie, Paola Zlatich in Debernardi, di 46 anni, occupata in qualità di giornalista in una farmacia di piazza Garibaldi.

Da qualche anno, l'atmosfera fra i Debernardi s'era irrimediabilmente guastata. Avevano incominciato a litigare con preoccupante frequenza, e avevano avuto finiti in un ufficio di Polizia per apparsi al solomonico giudizio di un funzionario. Le ragioni del loro dissenso erano di natura passionale, ma economica: per l'uno o l'altra si trovavano in quel male chiamato «zona franca», e lavorando entrambi, le loro condizioni sono agitate. E' stato invece un'involontaria avversione a un senso di intolleranza a determinare il profondo disaccordo fra i due che sciolsero di giorno in giorno, per poco non trasformava la donna in un'azzurria.

La mancata tragedia si risolse in almeno tra le pareti domestiche dei Debernardi, e nessuna delle sette famiglie che abitano nel cascinale ha avuto sentore di quello che stava succedendo dietro la loro porta sprangata. Il torbido episodio è stato scoperto verso l'una di notte, quando il Debernardi ha telefonato al Commissariato di via dell'Università per chiedere l'intervento di alcuni agenti a casa sua. I funzionari, prontamente accorsi, scoprirono da lui stesso che, poco prima, una moglie aveva tentato di avvelenare il marito con il suo ultimo munito fluente dalla gomma della stufa, che ella aveva allungato al marito, e lo aveva bevuto.

Il boccaporto era aperto sotto i suoi piedi e il disgraziato precipitò da un'altezza di sette metri, nel caso di tre maritimi, imputati all'omicidio colposo per aver - secondo l'accusa - provocato con la loro negligenza la morte di un operaio, precipitato nella stiva del piroscafo «Gazzara» durante il 18 luglio 1949, mentre la nave era sotto carico nel nostro porto. Il ritaro nel giudizio è stato causato dalla difficoltà di presentarsi al giorno successivo al drammatico incidente, di effettuare gli accertamenti, compiere i rilievi, raccogliere le varie testimonianze: poche ore dopo la caduta dell'operaio nella stiva, la nave infatti salpò le ancore e partì rimanendo assente per molto tempo. Si resero perciò necessarie varie ricerche - uno degli imputati era nel frattempo sbarcato - e più d'una testimonianza raccolta per rogatorio, a Venezia (sede di armamento della nave) ed altrove.

Il capitano, infatti, ha dichiarato che la sorveglianza sulle attrezzature era affidata al primo ufficiale, e che nessuno lo aveva avvertito del fatto che la traversina di sostegno del boccaporto «era storta»; il primo ufficiale invece di avvertire il primo ufficiale in ordine, all'ispezione. Evidentemente, il guasto si era verificato poco prima dell'incidente: forse perché la traversina era stata colpita da un'improvvisa raffica di vento, o perché, durante il caricamento della stiva, si era verificato un guasto. Delle testimonianze, è risultato che quest'ultimo era stato avvertito della circostanza: ma non ne aveva informato il suo superiore, perché non aveva il comando, limitandosi ad una generica raccomandazione, fatta agli operai, di non camminare sul boccaporto. In base a tali risultanze, il Tribunale ha assolto Antonio Cattarini e Aniello Sabatino con formula piena, per non aver commesso il fatto; mentre il caposcuola Nicola Monego, riconosciuto colpevole di omicidio colposo, con la concessione delle attenuanti generiche è stato condannato a quattro mesi con tutti i benefici.

Pres. Gnesa, P. M. Visalli; difesa Paolo Sardos, Struthoff e Tamaro.

La mancata tragedia si risolse in almeno tra le pareti domestiche dei Debernardi, e nessuna delle sette famiglie che abitano nel cascinale ha avuto sentore di quello che stava succedendo dietro la loro porta sprangata. Il torbido episodio è stato scoperto verso l'una di notte, quando il Debernardi ha telefonato al Commissariato di via dell'Università per chiedere l'intervento di alcuni agenti a casa sua. I funzionari, prontamente accorsi, scoprirono da lui stesso che, poco prima, una moglie aveva tentato di avvelenare il marito con il suo ultimo munito fluente dalla gomma della stufa, che ella aveva allungato al marito, e lo aveva bevuto.

Il boccaporto era aperto sotto i suoi piedi e il disgraziato precipitò da un'altezza di sette metri, nel caso di tre maritimi, imputati all'omicidio colposo per aver - secondo l'accusa - provocato con la loro negligenza la morte di un operaio, precipitato nella stiva del piroscafo «Gazzara» durante il 18 luglio 1949, mentre la nave era sotto carico nel nostro porto. Il ritaro nel giudizio è stato causato dalla difficoltà di presentarsi al giorno successivo al drammatico incidente, di effettuare gli accertamenti, compiere i rilievi, raccogliere le varie testimonianze: poche ore dopo la caduta dell'operaio nella stiva, la nave infatti salpò le ancore e partì rimanendo assente per molto tempo. Si resero perciò necessarie varie ricerche - uno degli imputati era nel frattempo sbarcato - e più d'una testimonianza raccolta per rogatorio, a Venezia (sede di armamento della nave) ed altrove.

Il capitano, infatti, ha dichiarato che la sorveglianza sulle attrezzature era affidata al primo ufficiale, e che nessuno lo aveva avvertito del fatto che la traversina di sostegno del boccaporto «era storta»; il primo ufficiale invece di avvertire il primo ufficiale in ordine, all'ispezione. Evidentemente, il guasto si era verificato poco prima dell'incidente: forse perché la traversina era stata colpita da un'improvvisa raffica di vento, o perché, durante il caricamento della stiva, si era verificato un guasto. Delle testimonianze, è risultato che quest'ultimo era stato avvertito della circostanza: ma non ne aveva informato il suo superiore, perché non aveva il comando, limitandosi ad una generica raccomandazione, fatta agli operai, di non camminare sul boccaporto. In base a tali risultanze, il Tribunale ha assolto Antonio Cattarini e Aniello Sabatino con formula piena, per non aver commesso il fatto; mentre il caposcuola Nicola Monego, riconosciuto colpevole di omicidio colposo, con la concessione delle attenuanti generiche è stato condannato a quattro mesi con tutti i benefici.

Pres. Gnesa, P. M. Visalli; difesa Paolo Sardos, Struthoff e Tamaro.

La mancata tragedia si risolse in almeno tra le pareti domestiche dei Debernardi, e nessuna delle sette famiglie che abitano nel cascinale ha avuto sentore di quello che stava succedendo dietro la loro porta sprangata. Il torbido episodio è stato scoperto verso l'una di notte, quando il Debernardi ha telefonato al Commissariato di via dell'Università per chiedere l'intervento di alcuni agenti a casa sua. I funzionari, prontamente accorsi, scoprirono da lui stesso che, poco prima, una moglie aveva tentato di avvelenare il marito con il suo ultimo munito fluente dalla gomma della stufa, che ella aveva allungato al marito, e lo aveva bevuto.

Il boccaporto era aperto sotto i suoi piedi e il disgraziato precipitò da un'altezza di sette metri, nel caso di tre maritimi, imputati all'omicidio colposo per aver - secondo l'accusa - provocato con la loro negligenza la morte di un operaio, precipitato nella stiva del piroscafo «Gazzara» durante il 18 luglio 1949, mentre la nave era sotto carico nel nostro porto. Il ritaro nel giudizio è stato causato dalla difficoltà di presentarsi al giorno successivo al drammatico incidente, di effettuare gli accertamenti, compiere i rilievi, raccogliere le varie testimonianze: poche ore dopo la caduta dell'operaio nella stiva, la nave infatti salpò le ancore e partì rimanendo assente per molto tempo. Si resero perciò necessarie varie ricerche - uno degli imputati era nel frattempo sbarcato - e più d'una testimonianza raccolta per rogatorio, a Venezia (sede di armamento della nave) ed altrove.

Il capitano, infatti, ha dichiarato che la sorveglianza sulle attrezzature era affidata al primo ufficiale, e che nessuno lo aveva avvertito del fatto che la traversina di sostegno del boccaporto «era storta»; il primo ufficiale invece di avvertire il primo ufficiale in ordine, all'ispezione. Evidentemente, il guasto si era verificato poco prima dell'incidente: forse perché la traversina era stata colpita da un'improvvisa raffica di vento, o perché, durante il caricamento della stiva, si era verificato un guasto. Delle testimonianze, è risultato che quest'ultimo era stato avvertito della circostanza: ma non ne aveva informato il suo superiore, perché non aveva il comando, limitandosi ad una generica raccomandazione, fatta agli operai, di non camminare sul boccaporto. In base a tali risultanze, il Tribunale ha assolto Antonio Cattarini e Aniello Sabatino con formula piena, per non aver commesso il fatto; mentre il caposcuola Nicola Monego, riconosciuto colpevole di omicidio colposo, con la concessione delle attenuanti generiche è stato condannato a quattro mesi con tutti i benefici.

Pres. Gnesa, P. M. Visalli; difesa Paolo Sardos, Struthoff e Tamaro.

La mancata tragedia si risolse in almeno tra le pareti domestiche dei Debernardi, e nessuna delle sette famiglie che abitano nel cascinale ha avuto sentore di quello che stava succedendo dietro la loro porta sprangata. Il torbido episodio è stato scoperto verso l'una di notte, quando il Debernardi ha telefonato al Commissariato di via dell'Università per chiedere l'intervento di alcuni agenti a casa sua. I funzionari, prontamente accorsi, scoprirono da lui stesso che, poco prima, una moglie aveva tentato di avvelenare il marito con il suo ultimo munito fluente dalla gomma della stufa, che ella aveva allungato al marito, e lo aveva bevuto.

Il boccaporto era aperto sotto i suoi piedi e il disgraziato precipitò da un'altezza di sette metri, nel caso di tre maritimi, imputati all'omicidio colposo per aver - secondo l'accusa - provocato con la loro negligenza la morte di un operaio, precipitato nella stiva del piroscafo «Gazzara» durante il 18 luglio 1949, mentre la nave era sotto carico nel nostro porto. Il ritaro nel giudizio è stato causato dalla difficoltà di presentarsi al giorno successivo al drammatico incidente, di effettuare gli accertamenti, compiere i rilievi, raccogliere le varie testimonianze: poche ore dopo la caduta dell'operaio nella stiva, la nave infatti salpò le ancore e partì rimanendo assente per molto tempo. Si resero perciò necessarie varie ricerche - uno degli imputati era nel frattempo sbarcato - e più d'una testimonianza raccolta per rogatorio, a Venezia (sede di armamento della nave) ed altrove.

Il capitano, infatti, ha dichiarato che la sorveglianza sulle attrezzature era affidata al primo ufficiale, e che nessuno lo aveva avvertito del fatto che la traversina di sostegno del boccaporto «era storta»; il primo ufficiale invece di avvertire il primo ufficiale in ordine, all'ispezione. Evidentemente, il guasto si era verificato poco prima dell'incidente: forse perché la traversina era stata colpita da un'improvvisa raffica di vento, o perché, durante il caricamento della stiva, si era verificato un guasto. Delle testimonianze, è risultato che quest'ultimo era stato avvertito della circostanza: ma non ne aveva informato il suo superiore, perché non aveva il comando, limitandosi ad una generica raccomandazione, fatta agli operai, di non camminare sul boccaporto. In base a tali risultanze, il Tribunale ha assolto Antonio Cattarini e Aniello Sabatino con formula piena, per non aver commesso il fatto; mentre il caposcuola Nicola Monego, riconosciuto colpevole di omicidio colposo, con la concessione delle attenuanti generiche è stato condannato a quattro mesi con tutti i benefici.

Pres. Gnesa, P. M. Visalli; difesa Paolo Sardos, Struthoff e Tamaro.

La mancata tragedia si risolse in almeno tra le pareti domestiche dei Debernardi, e nessuna delle sette famiglie che abitano nel cascinale ha avuto sentore di quello che stava succedendo dietro la loro porta sprangata. Il torbido episodio è stato scoperto verso l'una di notte, quando il Debernardi ha telefonato al Commissariato di via dell'Università per chiedere l'intervento di alcuni agenti a casa sua. I funzionari, prontamente accorsi, scoprirono da lui stesso che, poco prima, una moglie aveva tentato di avvelenare il marito con il suo ultimo munito fluente dalla gomma della stufa, che ella aveva allungato al marito, e lo aveva bevuto.

Il boccaporto era aperto sotto i suoi piedi e il disgraziato precipitò da un'altezza di sette metri, nel caso di tre maritimi, imputati all'omicidio colposo per aver - secondo l'accusa - provocato con la loro negligenza la morte di un operaio, precipitato nella stiva del piroscafo «Gazzara» durante il 18 luglio 1949, mentre la nave era sotto carico nel nostro porto. Il ritaro nel giudizio è stato causato dalla difficoltà di presentarsi al giorno successivo al drammatico incidente, di effettuare gli accertamenti, compiere i rilievi, raccogliere le varie testimonianze: poche ore dopo la caduta dell'operaio nella stiva, la nave infatti salpò le ancore e partì rimanendo assente per molto tempo. Si resero perciò necessarie varie ricerche - uno degli imputati era nel frattempo sbarcato - e più d'una testimonianza raccolta per rogatorio, a Venezia (sede di armamento della nave) ed altrove.

Il capitano, infatti, ha dichiarato che la sorveglianza sulle attrezzature era affidata al primo ufficiale, e che nessuno lo aveva avvertito del fatto che la traversina di sostegno del boccaporto «era storta»; il primo ufficiale invece di avvertire il primo ufficiale in ordine, all'ispezione. Evidentemente, il guasto si era verificato poco prima dell'incidente: forse perché la traversina era stata colpita da un'improvvisa raffica di vento, o perché, durante il caricamento della stiva, si era verificato un guasto. Delle testimonianze, è risultato che quest'ultimo era stato avvertito della circostanza: ma non ne aveva informato il suo superiore, perché non aveva il comando, limitandosi ad una generica raccomandazione, fatta agli operai, di non camminare sul boccaporto. In base a tali risultanze, il Tribunale ha assolto Antonio Cattarini e Aniello Sabatino con formula piena, per non aver commesso il fatto; mentre il caposcuola Nicola Monego, riconosciuto colpevole di omicidio colposo, con la concessione delle attenuanti generiche è stato condannato a quattro mesi con tutti i benefici.

Pres. Gnesa, P. M. Visalli; difesa Paolo Sardos, Struthoff e Tamaro.

La mancata tragedia si risolse in almeno tra le pareti domestiche dei Debernardi, e nessuna delle sette famiglie che abitano nel cascinale ha avuto sentore di quello che stava succedendo dietro la loro porta sprangata. Il torbido episodio è stato scoperto verso l'una di notte, quando il Debernardi ha telefonato al Commissariato di via dell'Università per chiedere l'intervento di alcuni agenti a casa sua. I funzionari, prontamente accorsi, scoprirono da lui stesso che, poco prima, una moglie aveva tentato di avvelenare il marito con il suo ultimo munito fluente dalla gomma della stufa, che ella aveva allungato al marito, e lo aveva bevuto.

Il boccaporto era aperto sotto i suoi piedi e il disgraziato precipitò da un'altezza di sette metri, nel caso di tre maritimi, imputati all'omicidio colposo per aver - secondo l'accusa - provocato con la loro negligenza la morte di un operaio, precipitato nella stiva del piroscafo «Gazzara» durante il 18 luglio 1949, mentre la nave era sotto carico nel nostro porto. Il ritaro nel giudizio è stato causato dalla difficoltà di presentarsi al giorno successivo al drammatico incidente, di effettuare gli accertamenti, compiere i rilievi, raccogliere le varie testimonianze: poche ore dopo la caduta dell'operaio nella stiva, la nave infatti salpò le ancore e partì rimanendo assente per molto tempo. Si resero perciò necessarie varie ricerche - uno degli imputati era nel frattempo sbarcato - e più d'una testimonianza raccolta per rogatorio, a Venezia (sede di armamento della nave) ed altrove.

Il capitano, infatti, ha dichiarato che la sorveglianza sulle attrezzature era affidata al primo ufficiale, e che nessuno lo aveva avvertito del fatto che la traversina di sostegno del boccaporto «era storta»; il primo ufficiale invece di avvertire il primo ufficiale in ordine, all'ispezione. Evidentemente, il guasto si era verificato poco prima dell'incidente: forse perché la traversina era stata colpita da un'improvvisa raffica di vento, o perché, durante il caricamento della stiva, si era verificato un guasto. Delle testimonianze, è risultato che quest'ultimo era stato avvertito della circostanza: ma non ne aveva informato il suo superiore, perché non aveva il comando, limitandosi ad una generica raccomandazione, fatta agli operai, di non camminare sul boccaporto. In base a tali risultanze, il Tribunale ha assolto Antonio Cattarini e Aniello Sabatino con formula piena, per non aver commesso il fatto; mentre il caposcuola Nicola Monego, riconosciuto colpevole di omicidio colposo, con la concessione delle attenuanti generiche è stato condannato a quattro mesi con tutti i benefici.

Pres. Gnesa, P. M. Visalli; difesa Paolo Sardos, Struthoff e Tamaro.

La mancata tragedia si risolse in almeno tra le pareti domestiche dei Debernardi, e nessuna delle sette famiglie che abitano nel cascinale ha avuto sentore di quello che stava succedendo dietro la loro porta sprangata. Il torbido episodio è stato scoperto verso l'una di notte, quando il Debernardi ha telefonato al Commissariato di via dell'Università per chiedere l'intervento di alcuni agenti a casa sua. I funzionari, prontamente accorsi, scoprirono da lui stesso che, poco prima, una moglie aveva tentato di avvelenare il marito con il suo ultimo munito fluente dalla gomma della stufa, che ella aveva allungato al marito, e lo aveva bevuto.

Il boccaporto era aperto sotto i suoi piedi e il disgraziato precipitò da un'altezza di sette metri, nel caso di tre maritimi, imputati all'omicidio colposo per aver - secondo l'accusa - provocato con la loro negligenza la morte di un operaio, precipitato nella stiva del piroscafo «Gazzara» durante il 18 luglio 1949, mentre la nave era sotto carico nel nostro porto. Il ritaro nel giudizio è stato causato dalla difficoltà di presentarsi al giorno successivo al drammatico incidente, di effettuare gli accertamenti, compiere i rilievi, raccogliere le varie testimonianze: poche ore dopo la caduta dell'operaio nella stiva, la nave infatti salpò le ancore e partì rimanendo assente per molto tempo. Si resero perciò necessarie varie ricerche - uno degli imputati era nel frattempo sbarcato - e più d'una testimonianza raccolta per rogatorio, a Venezia (sede di armamento della nave) ed altrove.

Il capitano, infatti, ha dichiarato che la sorveglianza sulle attrezzature era affidata al primo ufficiale, e che nessuno lo aveva avvertito del fatto che la traversina di sostegno del boccaporto «era storta»; il primo ufficiale invece di avvertire il primo ufficiale in ordine, all'ispezione. Evidentemente, il guasto si era verificato poco prima dell'incidente: forse perché la traversina era stata colpita da un'improvvisa raffica di vento, o perché, durante il caricamento della stiva, si era verificato un guasto. Delle testimonianze, è risultato che quest'ultimo era stato avvertito della circostanza: ma non ne aveva informato il suo superiore, perché non aveva il comando, limitandosi ad una generica raccomandazione, fatta agli operai, di non camminare sul boccaporto. In base a tali risultanze, il Tribunale ha assolto Antonio Cattarini e Aniello Sabatino con formula piena, per non aver commesso il fatto; mentre il caposcuola Nicola Monego, riconosciuto colpevole di omicidio colposo, con la concessione delle attenuanti generiche è stato condannato a quattro mesi con tutti i benefici.

Pres. Gnesa, P. M. Visalli; difesa Paolo Sardos, Struthoff e Tamaro.

La mancata tragedia si risolse in almeno tra le pareti domestiche dei Debernardi, e nessuna delle sette famiglie che abitano nel cascinale ha avuto sentore di quello che stava succedendo dietro la loro porta sprangata. Il torbido episodio è stato scoperto verso l'una di notte, quando il Debernardi ha telefonato al Commissariato di via dell'Università per chiedere l'intervento di alcuni agenti a casa sua. I funzionari, prontamente accorsi, scoprirono da lui stesso che, poco prima, una moglie aveva tentato di avvelenare il marito con il suo ultimo munito fluente dalla gomma della stufa, che ella aveva allungato al marito, e lo aveva bevuto.

Il boccaporto era aperto sotto i suoi piedi e il disgraziato precipitò da un'altezza di sette metri, nel caso di tre maritimi, imputati all'omicidio colposo per aver - secondo l'accusa - provocato con la loro negligenza la morte di un operaio, precipitato nella stiva del piroscafo «Gazzara» durante il 18 luglio 1949, mentre la nave era sotto carico nel nostro porto. Il ritaro nel giudizio è stato causato dalla difficoltà di presentarsi al giorno successivo al drammatico incidente, di effettuare gli accertamenti, compiere i rilievi, raccogliere le varie testimonianze: poche ore dopo la caduta dell'operaio nella stiva, la nave infatti salpò le ancore e partì rimanendo assente per molto tempo. Si resero perciò necessarie varie ricerche - uno degli imputati era nel frattempo sbarcato - e più d'una testimonianza raccolta per rogatorio, a Venezia (sede di armamento della nave) ed altrove.

Il capitano, infatti, ha dichiarato che la sorveglianza sulle attrezzature era affidata al primo ufficiale, e che nessuno lo aveva avvertito del fatto che la traversina di sostegno del boccaporto «era storta»; il primo ufficiale invece di avvertire il primo ufficiale in ordine, all'ispezione. Evidentemente, il guasto si era verificato poco prima dell'incidente: forse perché la traversina era stata colpita da un'improvvisa raffica di vento, o perché, durante il caricamento della stiva, si era verificato un guasto. Delle testimonianze, è risultato che quest'ultimo era stato avvertito della circostanza: ma non ne aveva informato il suo superiore, perché non aveva il comando, limitandosi ad una generica raccomandazione, fatta agli operai, di non camminare sul boccaporto. In base a tali risultanze, il Tribunale ha assolto Antonio Cattarini e Aniello Sabatino con formula piena, per non aver commesso il fatto; mentre il caposcuola Nicola Monego, riconosciuto colpevole di omicidio colposo, con la concessione delle attenuanti generiche è stato condannato a quattro mesi con tutti i benefici.

Pres. Gnesa, P. M. Visalli; difesa Paolo Sardos, Struthoff e Tamaro.

La mancata tragedia si risolse in almeno tra le pareti domestiche dei Debernardi, e nessuna delle sette famiglie che abitano nel cascinale ha avuto sentore di quello che stava succedendo dietro la loro porta sprangata. Il torbido episodio è stato scoperto verso l'una di notte, quando il Debernardi ha telefonato al Commissariato di via dell'Università per chiedere l'intervento di alcuni agenti a casa sua. I funzionari, prontamente accorsi, scoprirono da lui stesso che, poco prima, una moglie aveva tentato di avvelenare il marito con il suo ultimo munito fluente dalla gomma della stufa, che ella aveva allungato al marito, e lo aveva bevuto.

Il boccaporto era aperto sotto i suoi piedi e il disgraziato precipitò da un'altezza di sette metri, nel caso di tre maritimi, imputati all'omicidio colposo per aver - secondo l'accusa - provocato con la loro negligenza la morte di un operaio, precipitato nella stiva del piroscafo «Gazzara» durante il 18 luglio 1949, mentre la nave era sotto carico nel nostro porto. Il ritaro nel giudizio è stato causato dalla difficoltà di presentarsi al giorno successivo al drammatico incidente, di effettuare gli accertamenti, compiere i rilievi, raccogliere le varie testimonianze: poche ore dopo la caduta dell'operaio nella stiva, la nave infatti salpò le ancore e partì rimanendo assente per molto tempo. Si resero perciò necessarie varie ricerche - uno degli imputati era nel frattempo sbarcato - e più d'una testimonianza raccolta per rogatorio, a Venezia (sede di armamento della nave) ed altrove.

Il capitano, infatti, ha dichiarato che la sorveglianza sulle attrezzature era affidata al primo ufficiale, e che nessuno lo aveva avvertito del fatto che la traversina di sostegno del boccaporto «era storta»; il primo ufficiale invece di avvertire il primo ufficiale in ordine, all'ispezione. Evidentemente, il guasto si era verificato poco prima dell'incidente: forse perché la traversina era stata colpita da un'improvvisa raffica di vento, o perché, durante il caricamento della stiva, si era verificato un guasto. Delle testimonianze, è risultato che quest'ultimo era stato avvertito della circostanza: ma non ne aveva informato il suo superiore, perché non aveva il comando, limitandosi ad una generica raccomandazione, fatta agli operai, di non camminare sul boccaporto. In base a tali risultanze, il Tribunale ha assolto Antonio Cattarini e Aniello Sabatino con formula piena, per non aver commesso il fatto; mentre il caposcuola Nicola Monego, riconosciuto colpevole di omicidio colposo, con la concessione delle attenuanti generiche è stato condannato a quattro mesi con tutti i benefici.

Pres. Gnesa, P. M. Visalli; difesa Paolo Sardos, Struthoff e Tamaro.

La mancata tragedia si risolse in almeno tra le pareti domestiche dei Debernardi, e nessuna delle sette famiglie che abitano nel cascinale ha avuto sentore di quello che stava succedendo dietro la loro porta sprangata. Il torbido episodio è stato scoperto verso l'una di notte, quando il Debernardi ha telefonato al Commissariato di via dell'Università per chiedere l'intervento di alcuni agenti a casa sua. I funzionari, prontamente accorsi, scoprirono da lui stesso che, poco prima, una moglie aveva tentato di avvelenare il marito con il suo ultimo munito fluente dalla gomma della stufa, che ella aveva allungato al marito, e lo aveva bevuto.

Il boccaporto era aperto sotto i suoi piedi e il disgraziato precipitò da un'altezza di sette metri, nel caso di tre maritimi, imputati all'omicidio colposo per aver - secondo l'accusa - provocato con la loro negligenza la morte di un operaio, precipitato nella stiva del piroscafo «Gazzara» durante il 18 luglio 1949, mentre la nave era sotto carico nel nostro porto. Il ritaro nel giudizio è stato causato dalla difficoltà di presentarsi al giorno successivo al drammatico incidente, di effettuare gli accertamenti, compiere i rilievi, raccogliere le varie testimonianze: poche ore dopo la caduta dell'operaio nella stiva, la nave infatti salpò le ancore e partì rimanendo assente per molto tempo. Si resero perciò necessarie varie ricerche - uno degli imputati era nel frattempo sbarcato - e più d'una testimonianza raccolta per rogatorio, a Venezia (sede di armamento della nave) ed altrove.

Il capitano, infatti, ha dichiarato che la sorveglianza sulle attrezzature era affidata al primo ufficiale, e che nessuno lo aveva avvertito del fatto che la traversina di sostegno del boccaporto «era storta»; il primo ufficiale invece di avvertire il primo ufficiale in ordine, all'ispezione. Evidentemente, il guasto si era verificato poco prima dell'incidente: forse perché la traversina era stata colpita da un'improvvisa raffica di vento, o perché, durante il caricamento della stiva, si era verificato un guasto. Delle testimonianze, è risultato che quest'ultimo era stato avvertito della circostanza: ma non ne aveva informato il suo superiore, perché non aveva il comando, limitandosi ad una generica raccomandazione, fatta agli operai, di non camminare sul boccaporto. In base a tali risultanze, il Tribunale ha assolto Antonio Cattarini e Aniello Sabatino con formula piena, per non aver commesso il fatto; mentre il caposcuola Nicola Monego, riconosciuto colpevole di omicidio colposo, con la concessione delle attenuanti generiche è stato condannato a quattro mesi con tutti i benefici.

Pres. Gnesa, P. M. Visalli; difesa Paolo Sardos, Struthoff e Tamaro.

La mancata tragedia si risolse in almeno tra le pareti domestiche dei Debernardi, e nessuna delle sette famiglie che abitano nel cascinale ha avuto sentore di quello che stava succedendo dietro la loro porta sprangata. Il torbido episodio è stato scoperto verso l'una di notte, quando il Debernardi ha telefonato al Commissariato di via dell'Università per chiedere l'intervento di alcuni agenti a casa sua. I funzionari, prontamente accorsi, scoprirono da lui stesso che, poco prima, una moglie aveva tentato di avvelenare il marito con il suo ultimo munito fluente dalla gomma della stufa, che ella aveva allungato al marito, e lo aveva bevuto.

Il boccaporto era aperto sotto i suoi piedi e il disgraziato precipitò da un'altezza di sette metri, nel caso di tre maritimi, imputati all'omicidio colposo per aver - secondo l'accusa - provocato con la loro negligenza la morte di un operaio, precipitato nella stiva del piroscafo «Gazzara» durante il 18 luglio 1949, mentre la nave era sotto carico nel nostro porto. Il ritaro nel giudizio è stato causato dalla difficoltà di presentarsi al giorno successivo al drammatico incidente, di effettuare gli accertamenti, compiere i rilievi, raccogliere le varie testimonianze: poche ore dopo la caduta dell'operaio nella stiva, la nave infatti salpò le ancore e partì rimanendo assente per

